

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 18-205

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 30 augustus 2018 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant

en

[namen], in hun hoedanigheid als examinatoren van de onderwijseenheid BTW & Overdrachtsbelasting, verweerders

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. J.J.G.B. de Frankrijker

dr. A.M. Rademaker

M. Heezen

M.C. Klink (leden)

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo (secretaris)

Appellant

Verweerders zijn met bericht van verhindering niet verschenen.

Procesverloop:

Met de op 27 augustus 2018 ingekomen brief van 23 augustus 2018 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerders van 22 augustus 2018, waarin de onderwijseenheid BTW & Overdrachtsbelasting is beoordeeld met een 5. In deze brief verzoekt appellant de voorzitter van het College tevens een voorlopige voorziening te treffen, die er op ziet dat hij de mogelijkheid krijgt tot een voorwaardelijke inschrijving van de masteropleiding Fiscaal Recht.

Naar aanleiding van het verzoek heeft de voorzitter besloten dat het administratief beroep en het verzoek om een voorlopige voorziening mondeling zullen worden behandeld op 30 augustus 2018 op een hoorzitting van het College.

Uitspraak
18-205
Blad 2/4

Verweerders hebben op 29 augustus 2018 een verweerschrift ingediend. Daarin hebben zij toegelicht dat het niet gelukt is om voor de zitting een gesprek met appelland te houden in het kader van een minnelijke schikking, omdat zij pas op 28 augustus 2018 van dit beroep op de hoogte waren. Verweerders zijn in het verweerschrift uitgebreid op de beroepsgronden van appelland ingegaan.

Overwegingen:

Ter zitting heeft appelland toegelicht dat de onderwijseenheid BTW & Overdrachtsbelasting een tweedejaarsvak betreft. In zijn tweede studiejaar heeft hij wel de werkgroepen gevolgd, maar geen tentamen afgelegd. Zijn derde en vierde studiejaar heeft appelland aan bestuurswerkzaamheden en vrijwilligerswerk besteed. In het studiejaar 2017-2018 heeft appelland ervoor gekozen niet deel te nemen aan de eerste tentamengelegenheid. Bij de herkansing behaalde hij een 4. Appelland heeft vervolgens de examencommissie Rechtsgeleerdheid verzocht om een individuele herkansing. Dit verzoek is ingewilligd. Hierop heeft hij mondeling tentamen afgelegd en het cijfer 5 behaald. Appelland stelt zich op het standpunt dat het mondeling tentamen niet zorgvuldig is afgenomen en dat verweerders in strijd met het motiveringsbeginsel hebben gehandeld. Hij verzoekt de voorzitter van het College een voorlopige voorziening te treffen, zodat hij per 1 september 2018 kan starten met zijn masteropleiding Fiscaal Recht. Hij heeft, op de onderwijseenheid BTW & Overdrachtsbelasting na, alle onderwijseenheden van de bacheloropleiding Fiscaal Recht met succes afgerond.

Het College overweegt dat het vaststellen van de beoordeling de exclusieve bevoegdheid van een examiner is. Naar het oordeel van het College is er geen reden om te oordelen dat het cijfer van het mondeling tentamen in strijd met het recht tot stand is gekomen. De omstandigheid dat appelland een andere verwachting had van hoe een mondeling tentamen verloopt, maakt niet dat verweerders bij het afnemen ervan in strijd met het recht hebben gehandeld. Het zorgvuldigheidsbeginsel of het motiveringsbeginsel hebben verweerders evenmin geschonden.

Ter zitting heeft appelland toegelicht dat hij hinder ondervindt door chronische stress. Het College heeft appelland geadviseerd in dit kader contact op te nemen met Fenestra om te onderzoeken of hij in aanmerking kan komen voor het afleggen van louter schriftelijke tentamen. Tevens heeft het College appelland geadviseerd contact op te nemen met de examencommissie Rechtsgeleerdheid om de mogelijkheden van het afleggen van een schriftelijk individueel tentamen te onderzoeken.

Uitspraak
18-205

Blad 3/4

De voorzitter van het College ziet geen aanleiding om een voorlopige voorziening te treffen. Gelet op de harde knip kan appellant niet toegelaten worden tot de masteropleiding alvorens de bacheloropleiding met succes afgerond te hebben. Het verzoek om de voorlopige voorziening wijst de voorzitter derhalve af.

Uitspraak
18-205

Blad 4/4

Beslissing:

Het College verklaart het beroep van appellant ongegrond en de voorzitter van het College wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: